

Comparación de Cotas: Markov vs Chebyshev vs Unilateral

Para una variable positiva con media μ y varianza σ^2 , comparamos las tres cotas:

$$\begin{aligned} \text{Markov: } & \mathbb{P}(X \geq a) \leq \frac{\mu}{a} \\ \text{Chebyshev: } & \mathbb{P}(|X - \mu| \geq a) \leq \frac{\sigma^2}{a^2} \\ \text{Cantelli: } & \mathbb{P}(X - \mu \geq a) \leq \frac{\sigma^2}{\sigma^2 + a^2} \end{aligned}$$

Comparación interactiva

μ (media): 5.0 σ (desviación): 2.0 a

(umbral): 8.0 Comparar cotas

Observaciones:

- Markov solo usa la media, es la más débil pero requiere menos información.
- Chebyshev usa media y varianza, pero considera ambas colas.
- Cantelli (unilateral) es la más ajustada para una cola.
- Para variables simétricas, Chebyshev bilateral puede ser mejor para intervalos centrados.

¿Cuál cota usarías para estimar el riesgo de pérdidas financieras?

Para riesgos asimétricos (pérdidas), se usa la **desigualdad de Cantelli (unilateral)** porque solo nos interesa la cola inferior (pérdidas grandes). También existen desigualdades más avanzadas como Chernoff o Hoeffding.

Ejercicio

Sea (X) una variable positiva con $(\mu=10)$, $(\sigma=3)$. Calcule las tres cotas (Markov, Chebyshev, Cantelli) para $(\mathbb{P}(X \geq 25))$ — es decir, con $(a=25)$ para Markov y $(a=25-10=15)$ para Chebyshev/Cantelli — y ordénelas de más débil a más ajustada.

Markov (usa $(\mathbb{P}(X \geq a))$ directamente con $(a=25)$): $(\mathbb{P}(X \geq 25) \leq$

$\frac{\mu}{a} = \frac{10}{25} = 0.4$. **Chebyshev** (usa $(a=X)$ -desplazamiento respecto a la media, $(a=15)$): $\mathbb{P}(X \geq 25) = \mathbb{P}(X - \mu \geq 15) \leq \mathbb{P}(|X - \mu| \geq 15) \leq \frac{\sigma^2}{a^2} = \frac{9}{225} = 0.04$. **Cantelli** (con el mismo $(a=15)$): $\mathbb{P}(X - \mu \geq 15) \leq \frac{\sigma^2}{\sigma^2 + a^2} = \frac{9}{9 + 225} = \frac{9}{234} \approx 0.0385$. Ordenando de más débil a más ajustada: **Markov (0.4) > Chebyshev (0.04) > Cantelli (0.0385)**. Aquí Markov es dramáticamente más débil porque solo usa la media; Chebyshev y Cantelli, al incorporar la varianza, dan cotas mucho más informativas, y Cantelli es ligeramente mejor que Chebyshev por aprovechar que solo nos interesa una cola.

Revision #1

Created 2026-09-11 17:42:36 UTC by Cheque Soto

Updated 2026-09-11 17:42:36 UTC by Cheque Soto